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# Abstract

This paper examines the historical background of how Great Britain has become a multicultural society. The first part of the paper is an examination of how the British Empire has effected today’s multicultural situation. The main part of this paper investigates the difficulties of being an immigrant in a foreign country. This part is mainly based on the movie Brick Lane and analyses the development of the main character and the many culture clashes that makes people take side. By discussing different points of views this paper highlights that many immigrants gets kids. They therefore choose to stay in Great Britain because most of the family feels at home in the new country. Most importantly their kids have never seen their parent’s home country and can not call it their home. To sum it up many third generation migrants think of them self as native Brits because they have never seen the country their ancestors emigrated from.
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# Indledning

Hvordan blev Storbritannien et multikulturelt samfund, og havde det noget at gøre med at landet var verdens største kolonimagt? Denne opgaver kommer ind på grunden til det multikulturelle samfund, som Storbritannien står med i dag, og de afgørende begivenheder for den store tilstrømning af immigranter efter anden verdenskrig. Opgaven vil analysere filmen *Brick Lane* med fokus på hovedpersonen Nazneens udvikling i forhold til hendes familie og kultur. Analysen vil også indeholde, hvordan filmen portrættere de forskellige kulturmøde, som opstår når man er immigrant i Storbritannien.

Der vil blive diskuteret via artiklen *In the UK: ”Third generation migrants” or simply “British”?,* hvordan det egentligt er at være immigrant i det morderne Storbritannien, og hvornår man egentlig kan betragtes som indfødt brite og ikke anden- eller tredjegeneration immigrant.

.

# Problemformulering

* Der ønskes en kort redegørelse for den historiske baggrund, som danner grundlaget for Storbritanniens multikulturelle samfund i dag.
* Analysér Sarah Gavrons film ”Brick Lane” (2007) med særlig fokus på hovedpersonens udvikling og filmens fremstilling af kulturmøder.
* Med udgangspunkt i filmen ønskes der en diskussion af indvandreres situation i det moderne Storbritannien i dag. Inddrag i diskussionen nedenstående artikel:

”In the UK: ‘Third generation migrants’ or simply ‘British’?” (Kilde:http://theprisma.co.uk/2016/02/08/third-generation-migrants-or-simply-british/)

# Multikulturelle Storbritannien

Storbritanniens multikulturelle samfund, som vi kender det i dag er blevet skabt af mange episoder i de sidste 300 år. En af de mindre begivenheder, når man ser på det i et større perspektiv, var slaverne som ankom til Storbritannien omkring år 1700.[[1]](#footnote-1) I 1700-tallet blev slaverne mere og mere almindeligt, da de var billig arbejdskraft. Der kom flere og flere slaver til i slutningen af 1700-tallet, men i 1807 blev slavehandlen ulovliggjort. Det satte dog ikke en stopper, for det at have slaver, da det først i 1833 blev totalt ulovliggjort, at have nogen form for slave i Storbritannien.[[2]](#footnote-2) U-lovliggørelsen af slaver gjorde, at større eller mindre grupper af slaver bosatte sig i blandt andet London.[[3]](#footnote-3) I tiden efter, at der blev sat en stopper for slavehandlen og retten til at have slaver, blomstrede det britiske imperium.

Der siges at være to perioder i det britiske imperium. Den første periode af imperiet, bestod primært af de 13 første stater i USA, men imperiets første periode sluttede i 1783, da USA fik selvstændighed.[[4]](#footnote-4)

Den anden periode, er den periode de fleste forbinder med det britiske imperium, det er tiden under Dronning Victorias regeringsperiode. Perioden varede fra 1837, indtil hendes død i 1901[[5]](#footnote-5).[[6]](#footnote-6) En voksende konkurrence mellem de store magter, lande som blandt andet USA og Tyskland, fik dem til at lave toldmure om sig selv. Briterne mente det var vigtigt at udvide, og beskytte deres eksisterende marked, i form af nye kolonier. Briterne gjorde deres bedste, for at udbrede de britiske værdier i form af tro, kultur og ’love og regler’.[[7]](#footnote-7) Det britiske imperiums kolonisering, medførte at alle borger i de enkelte kolonilande fik britisk statsborgerskab. Det gav dem muligheden for at rejse til England og arbejde uden de behøvede en arbejdstilladelse. Men først efter anden verdenskrig, begyndte man at se de store følger af koloniseringen. Efter krigen var situationen den, at de fleste lande droppede deres kolonier. Storbritanniens kolonier søgte selvstændighed, og det gjorde at imperiet stille og roligt smuldrede.[[8]](#footnote-8) [[9]](#footnote-9) I 1948 udfoldede den første betydningsfulde begivenhed i briternes multikulturelle historie. Mange borgere fra kolonierne havde kæmpet for ’moderlandet’ under anden verdenskrig. De indså kort efter deres hjemkomst, at der ikke var noget arbejde til dem og søgte tilbage til ’moderlandet’, som havde brug for arbejdskraft, så landet kunne blive genopbygget efter krigens skader.[[10]](#footnote-10)

I de følgende 10 år steg antallet af folk, som immigrerede til Storbritannien gradvist, men i 1962 tog det for alvor fart. Politikkerne i London var begyndt at se immigranter som et problem, og begyndte at stramme op på lovene omkring indvandring. Det betød at et rygte om ”The Commonwealth Immigration Act”, som senere i 1962 blev en realitet, spredte sig med lynets hast. Det betød nemlig, at hvis de tidligere kolonilande, skulle have en mulighed for at komme ind i ’moderlandet’ inden, der kom for mange regler, skulle det ske nu! Det fik omkring en million til at strømme over grænsen med håbet om, at nå ’moderlandet’ inden det var væk for altid.[[11]](#footnote-11) I løbet af 50’erne og 60’erne steg den britiske-fremmed-fødte befolkning med over en million indbyggere. Immigranterne arbejdede og boede ikke kun i landet, de bragte også en masse nye kulturer med sig til Storbritannien.[[12]](#footnote-12)

# Analyse af ”Brick Lane”

Filmen Brick Lane af Sarah Gavron er baseret på Monica Alis roman af samme navn. Monica Ali er en postkolonial forfatter med rødder i Bangladesh.[[13]](#footnote-13)

Filmen handler om pigen Nazneem, som bor i Bangladesh, med sin mor, far og lillesøster. Nazneem bliver sendt til London i en alder af 17 år, på grund af et arrangeret ægteskab. Ægteskabet var med en noget ældre mand ved navn Chanu. Sammen med sin mand har hun to døtre, som går i britisk skole og gør deres for at passe ind i den britiske kultur. Nazneem går hjemme som husmor, indtil den dag hun får tilbudt et job, hvor hun får lov til at sy. Via. jobbet møder hun manden Karim, som skubber til hendes følelser. Gennem alle hendes år i Storbritannien skriver hun breve til sin søster i Bangladesh. Nazneen vil gerne hjem til hende igen, men finder i løbet af sin tid i Storbritannien ud af, at hjem ikke er det, som det var før.

Filmen foregår to forskellige steder, først og fremmest hjemme hos en ung hovedpersonen Nazneen, og hendes familie i Bangladesh. Senere finder filmen sted i Storbritannien, mere præcist London, hvor Nazneen flytter hen, efter hun er blevet givet væk ved arrangeret ægteskab. Kontrasten mellem de to lande og kulturer er vigtig for filmen. Filmen klipper ofte mellem de to lande, og viser den store kontrast mellem den frihed, det lys og den smukke natur, som der er i Bangladesh. På den anden side i Storbritannien er der en indelukkethed, som er den følelse hjemmet i London skaber.[[14]](#footnote-14) Bydelen i London, hvor familien bor er meget vigtig for filmen, da det er et kvarter, hvor der bor mange immigranter blandt andet fra Bangladesh.

**Nazneen**

Nazneen er filmens ultimative hovedpersonen, og man følger hendes udvikling, og forhold til hendes familie. Nazneen stilles overfor mange kulturmøder, som hun sammen med sin familie skal tage stilling til, når de kolliderer med deres hverdag. Kulturmøderne påvirker den personlige rejse og udvikling, som Nazneen står overfor. Rejsen starter med, at hun gerne vil hjem til sin søster og Bangladesh, da det er det hun forbinder med ’hjem’, men rejsen ender med at hun ser Storbritannien som sit hjem. Nazneens rejse afspejles i hendes følelser, og hun virker i starten til at have mistet glæden ved livet, da hun bliver fortalt hun skal til Storbritannien. Den manglende glæde fortsætter efter mange års ophold i Storbritannien.[[15]](#footnote-15) Det ses i flere scenen, hvor der bliver klippet fra hendes tid i Bangladesh, og til hendes nuværende position i London.

Nazneens triste ydre kan skyldes forholdet til hendes mand er meget dårligt. Hun virker bange for ham, og har ikke noget at skulle have sagt, når det kommer til stykket. Der opstår episoder i filmen, hvor Nazneen brænder inde med en masse, som hun gerne vil sige, men ikke tør at sige, fordi hendes mand er meget dominerende. Han vil gerne have, hende til at være en hjemmegående husmor, som deres kultur opfordrer til. Hun skal ikke begynde at tjene penge, da det får ham til at fremstå, som en dårlig mand, der ikke kan forsørge sin familie.[[16]](#footnote-16)

Nazneens manglende plads til at få sagt noget, påvirker hendes forhold til hendes døtre. På grund af Nazneens forhold til hendes mand, tør hun ikke at sætte sig igennem, når hendes mand skælder deres døtre ud, for noget som de har lært af den britiske kultur. Hun siger meget lidt, når den ældste datter får skæld ud af faren, for at ville gå i jeans ligesom de andre børn. Hun er undertrykt af den bangladeshiske kultur, som fylder meget i deres hjem i London.[[17]](#footnote-17)

Første gang vi møder Nazneen i filmen har hun en gul kjole på. Den gule farve er optimisme, det er en glad farve, en varm farve, som bringer live og glæde. Hun bliver flere gange i filmen set med farvestrålende kjoler og beklædningsgenstande, som pifter stemningen op og giver god energi.

Det ses i flere scener, at tøj har en stor betydning for Nazneen, og er filmens helt store omdrejningspunkt. Det ses blandt andet i den scene, hvor hun prøver en top, som hun har syet, som en del af sit arbejde. Hun ved godt, at hun egentligt ikke må gå med tøj som briterne går i, men hun ligner en som står og beundrer sig selv, og beundrer den krop hun har, men skal gemme væk på grund af hendes kultur. Hun får en følelse af forelskelse, både til Storbritannien, men også kulturen, hvor man gerne må vise sig frem til andre. Hun bliver påvirket af den britiske kultur og dens følger, uden hun helt er bevidst om det. Det er tydeligt, at hun egentlig ikke ønsker, at være fanget i hendes ægteskab og kultur, og at hun egentlig ikke vil hjem til Bangladesh. Musikken sætter ord på hendes følelser og hun virker fascineret og glad for den britiske kultur, og hun tager den stille og roligt til sig. Hendes underbevidsthed virker til at indse, at hun har fundet sit hjem i Storbritannien, hvis bare hun selv indser det og vælger at blive. Hun skynder at dække sig til da, døren til toilettet går op, og man fornemmer frygten for at hun har gjort noget forkert ved at prøve det ’britiske’ tøj.[[18]](#footnote-18)

Tøjet som Nazneen bærer er ikke det eneste tøj, som er et vigtigt virkemiddel i filmen, også det tøj som hun syr er meget fremtrædende, og symboliserer en form for frihed og selvstændighed. Det er en frihed som hun har længtes efter, så hun endelig kan begynde at arbejde, og dermed have noget at tage sig til, når hendes mand ikke er hjemme. Det bliver dog også tydeliggjort at beslutningen om at sy, og endnu vigtigere at have et arbejde ikke falder i Nazneens mands smag. Det er i mange kulturer stadig normalt at kvinden er i hjemmet og manden på arbejdsmarkedet. Nazneen lader sig dog ikke afskrække og fortsætter sin passion. Hun møder igennem arbejdet manden Karim, som levere stof til hende, han bringer noget nyt til hende, som hun aldrig har oplevet før. Nemlig en rigtig forelskelse, som fører til en affære.[[19]](#footnote-19)

**Filmiske virkemidler**

Forelskelsen bringer sød musik, og musikken I filmen bliver brugt, hver gang Nazneen tænker på sin søster og Bangladesh. Det er gennemgående for hele filmen, at der er musik ved de tidspunkter, hvor hun tænker på det trygge. Musikken er også i spil, når hun lære Karim ordentligt at kende, og den bliver spillet under deres mest intime stunder. Hun siger til Karim, da hun vælger at forlade ham: ”I just wanted to feel… like I was at home”[[20]](#footnote-20), det forbinder musikken med den hjemlige følelse, og trygheden, som hun har søgt efter. Musikken skaber i filmen en bro til trygheden, og den frihed Nazneen havde, da hun var en lille pige.

Filmen har mange flashbacks til Nazneens tid i Bangladesh, hvor hun tænker på øjeblikkene med sin lillesøster. Der er en episode, hvor hun løber efter sin lillesøster, som er meget vigtigt for Nazneens forståelse af sig selv. Hun siger senere i filmen, at hun troede lillesøsteren løb fra hende, men det i virkeligheden var Nazneen selv, som løb fra hendes drømme/virkelige følelser.[[21]](#footnote-21)

Der er flere steder i filmen, hvor scenerne indeholder filmning gennem et spejl. Sokrates sagde en gang ”kend dig selv”, og bedte sine disciple om at kigge i spejlet.[[22]](#footnote-22) Nazneen, har flere scener, hvor hun kigger sig selv i spejlet, og det kan være et symbol på hendes rejse. Hun lærer langsomt sig selv at kende, ved at se sig selv i øjnene og indse, hvad hun virkelig føler. Hun bliver mere nysgerrig for at ville se sig selv i spejlet. Hun vil lære sig selv at kende.

Filmen starter med, at man ser Nazneen og hendes lillesøster løbe rundt og lege på en græsmark i Bangladesh, og filmen ender med at Nazneen leger i sneen med sine døtre. Filmen starter og slutter med de samme følelser og set up. Hun leger i begge scenerne, og det kan være et symbol på frihed. Frihed kan betyde mange ting, det kan være friheden som menneske, men det kan også være friheden til at være sig selv, uden at skulle tænke på hvad andre tænker og siger. Det kan meget vel være en frihed for Nazneen endelig, at kunne føle det hun vil overfor Storbritannien.

Kameraet bevæger sig langsomt og behageligt, og personerne i filmen bliver set på med normal perspektiv. Kameraet følger Nazneens synsvinkel, og man ser problematikkerne ved at være immigrant gennem hendes synsvinkel. Der er meget fokus på Nazneens udtryk i filmen, og de afspejler hendes følelser for Storbritannien, hvor hun går fra at være trist, til at være glad for at bo der.[[23]](#footnote-23)

Filmen er gennemgående klippet med lange klip, hvilket skaber ro og tryghed. Der er dog en scene, hvor Nazneen er ’syg’, hvor der bliver klippet hurtigt, for at fremhæve, at hun har det dårligt. Det skaber en ubehagelige tilstand for seeren, men fremhæver godt situationens alvor. Hendes mand konfronterer hende med, at hun har været sammen med en anden. Han siger, at hun ikke er bedre end hendes søster, som har forladt sin mand, og lever livet som prostitueret. Nazneen virker utryg og frustreret over sammenligningen. Det virker til at hun gennem alle de år, hun har fået breve fra sin søster aldrig har forstået, hvad der egentlig har foregået, indtil hendes mand konfronterer hende med det. Musikken er i den scene mere dramatisk, men alligevel forbindes den med Bangladesh, som bliver til øjeblikket hun ikke længere vil ’hjem’. Det bliver filmens vendepunktet, fordi hun indser at, der ikke er noget at komme hjem til i Bangladesh. Der er intet som hun kan genkende, og intet som hun vil have noget at gøre med, og det er grunden til Nazneen endeligt siger fra over for sin mand. Hun fortæller endelige, at hun ikke vil hjem til Bangladesh alligevel, fordi Storbritannien er blevet hendes hjem, det er den nye start hun ikke vidste hun havde fået, før nu.[[24]](#footnote-24) Hun fortæller om kærlighed:

*”No one told me there are different kinds of love… then there is the kind we do not notice at first. It adds a little to itself everyday… that is the kind I have come to.”* [[25]](#footnote-25)

Nazneen indrømmer overfor sig selv og sine medmennesker at hun ved hun ikke skal tilbage til Bangladesh. Hun har fundet kærlighed i Storbritannien, hun er stille og roligt gennem årene begyndt at elske landet hun blev ’gift’ til. Hun blev gift til sin mand, men også til Storbritannien, og kærligheden til det der en gang var et fremmede land endte med at vinde.

Filmen gør brug af forskellige belysnings grader og forskellige valg på farveskalaen, som er med til at skabe noget synligt, men alligevel usynligt, da det er elementer, som er en del af alle film. I starten af filmen er der klare farver og meget lys ’hjemme’ i Bangladesh. Det er ungdommen og friheden, som bliver tydeliggjort i de scener. Senere da Nazneen ankommer til Storbritannien bliver belysningen mere afdæmpet, det skaber en lukkethed, hvor der kun er behageligt lys udenfor. Det behagelige lys kommer ind gennem vinduerne, og skaber kontrasten mellem lys og mørke. Det hele tydeliggøres med flashbacksne til Bangladesh, hvor hun tænker tilbage på det gode, og det hun savner.

Hele belysningen i filmen fortager et mindre skifte, da Nazneen møder Karim. Lyset gennem vinduerne begynder at få større betydning, Karim fører lyset ind i den ellers mørke og triste lejlighed, og der begynder at bliver lysere, og lejligheden blive et mere rart sted at være. Udviklingen sker under hele filmen, og giver en lysere slutning end start, selvom Nazneen ’forlader’ Karim.

Filmen bruger mange symboler og virkemidler som er med til at skabe en god historie, med skjulte elementer, som bringer hele filmen til sin rette helhed. *Brick Lane* som er filmens navn bærer på ordet mursten. Murstenene kan være et symbol på et bur, eller noget meget robust og indelukkende. Nazneen er i starten af filmen næsten hele tiden i lejlighed, den skaber en dårlig stemning, men hun virker alligevel mere sikker inde i lejligheden end udenfor. Lejligheden bliver, som tidligere pointeret, lysere når hun møder Karim. Han bringer en ny form for energi til hende, som hun har brug for. Hun skal ud af den boble, som hun er blevet sat i. Hun får mere tid til sig selv, og indser at hun godt kan være glad, uden at være ’hjemme’ i Bangladesh. Det gør at hendes ”omgivelser” lysner op, og giver seeren en forhåbning om glæde.

Titlen behøver ikke kun at symbolisere et lukket rum, men den kan symbolisere en rejse ned ad gaden Brick Lane. Gaden bygger på en masse kulturmøder, og med Nazneens rejse fra at være et barn i Bangladesh, uden de store bekymringer, og have friheden til at gøre hvad hun ville. Skal hun pludselig på en stor rejse, da hun blive sendt til London som 17 årig. Hun bliver sendt til et land, som hun ikke kender, og til en mand hun aldrig har mødt. Det tvinger hende til at vokse og til sidst stå på egne ben.

**Kultursammenstød**

Sarah Gavron prøver at fortælle en historie om, at man skal følge sine egne drømme og gå sine egne veje. Det er ikke altid at andres beslutninger er de rigtige for en selv. Hun fortæller også en historie om at vi skal elske vores næste som os selv. Hun fortæller historien om konsekvenserne ved kulturmøder, og der er mange gange fokus på tøj, som bliver for påvirket af den britiske kultur. Sproget er også en stor del af Gavrons fortælling, og Nazneens ældste datter retter på sin far, da han sige: ”*What is the wrong with you”* og datteren svarer tilbage med:*”You mean what is wrong with me”.* Episoden er meget grænseoverskridende for Nazneens mand, som siger at fra nu af må der ikke snakkes engelsk i deres hjem. Han er bange, fordi hans døtre kan snakke så godt engelsk, at de lyder som etniske briter.[[26]](#footnote-26) Sarah Gavron ændrer små elementer i familiens hverdag, og skaber hurtigt et kulturmøde mellem de to kulturer. Nazneens mand kommer hjem fra arbejde og Nazneen vil gerne spørge ham om noget. Han snakker udenom, og vælger at lange ud efter hende, fordi hun ikke har hjulpet ham med at få sin jakke af, i stedet for at svare på spørgsmålet. Hun vil gerne have ærlige svar fra sin mand, og behandles på lige fod, ligesom de britiske borgere bliver med deres mænd.[[27]](#footnote-27)

Sarah Gavron, skaber også fokus på racisme flere gange, men specielt efter episoden den 11. september 2001, er kampen for næstekærlighed spidset til. 11. september, skaber splittelse i b.la. Storbritannien og vender muslimer mod andre religioner. Karim og hans ”brødre” har en gruppe, og de vil gøre oprør mod dem, som ikke er muslimer, dem som ikke støtter islam, og de vil beskytte islam. Nazneen og hendes mand Chanu tager med til mødet, og Chanu stiller sig op og spørger de fremmødte:

*”Who is it you are planning to defend? You think Islam unites us all? You think Islam is the place you confront? Islam is not a country. You think you are my brother more than the next man on the street because we are both Muslims?”*

Han prøver at få dem til at forstå, at man skal elske sin medmennesker og ikke skabe mere had end der i forvejen er. Sarah Gavron fortæller en historie om, *at man skal vende den anden kind til*, og ikke give igen af samme skuffe.[[28]](#footnote-28)

Filmens historie og budskaber henvender sig til stort set alle, med undtagelse af de allermindste i samfundet. Filmen debattere vigtige problematikker, som er lige så vigtige i 2016, som den gang filmen blev lavet.

# Storbritannien i dag

Integration og immigranter er emner som fylder meget i medierne anno 2016, og det får bland andet mange journalister til tasterne.

Artiklen *In the UK: ”Third generation migrants” or simply “British”?* kommer ind på flere områder, som er relevante at diskutere, når man taler om at blive en del af et fællesskab eller en helt anden kultur. Den er med til at debattere hvornår, man egentlig er britisk. Kan man overhovedet blive set som en del af det britiske fællesskab, hvis man som første generation, kommer til Storbritannien med et bestem formål, uden viden om deres kultur?

*”First generation of migrants, who often spends a lot of time working, trying to survive, and build a foundation for their offspring – leaving them no time for leisure and mastering a new culture”[[29]](#footnote-29).*

Første generationen kom til Storbritannien for at tjene penge, og med tankerne om én dag at skulle hjem til deres fædreland. I filmen ”Brick Lane”, ser man samme situation. Nazneens mand Chanu, som tager til Storbritannien med det formål, at tjene en masse penge, og så tage hjem bagefter. Indstillingen og formålet med rejsen til Storbritannien, gør at han ikke har tid, muligvis heller ikke lyst, til at sætte sig ind i den britiske kultur. Chanus døtre derimod er anden generations immigranter, og de begynder at passe bedre ind i den britiske kultur, fordi de ikke er der med et bestemt formål, de er blevet født i landet og skal derfor passe bedst muligt ind.

*”For second generation… they attend the same schools as other British children, which causes them to pick up on the same language, habits and beliefs. Yet they are still heavily influenced by their parent’s homeland and traditional values”[[30]](#footnote-30).*

Døtrene i *Brick Lane*, går i britisk skole og lærer sproget og kulturen meget mere effektivt end deres forældre. Den ældste datter, får i en scene også skæld ud fordi, hun gerne vil gå med jeans, men det er hendes måde at tage den britiske kultur til sig[[31]](#footnote-31). Hun vil gerne gå i det samme som resten af hendes kammerater, og ikke skille sig ud fra de andre. Det må hun ikke for sin far, som er meget streng, når det kommer til de kulturelle indflydelser. Han vil bare have de skal passe ind i Storbritannien, men ikke for en hver pris. Han holder meget fast i sin kultur hjemmefra, men den kultur har døtrene kun mødt igennem deres forældre og ikke selv haft tæt på. De skal blandt andet bede før de spiser, og det er den ældste datter slet ikke tilfreds med. Da det for hende er noget fra en kultur hendes forældre er opvokset med, og ikke en kultur hun selv kan genkende, fra hendes omgivelser.[[32]](#footnote-32)

Tredje generations indvandrer eller totalt integreret briter *”They have less of a connection to their grandparents’ home country”[[33]](#footnote-33)*. De har meget lidt med deres bedsteforældres hjemland at gøre, og de burde ifølge artiklen, i de fleste tilfælde, derfor blive betragtet som ”indfødte briter”. De har mindst lige så godt udgangspunkt til at passe ind, som etniske briter. Da hullet mellem deres etniske kultur og den britiske kultur, som det beskrives i artiklen, er blevet meget mindre. Det er dog blevet vist i en undersøgelse lavet af University College London i 2008[[34]](#footnote-34), at der stadig bliver ansat færre tredje generations indvandre/’ikke-hvide-briter’, og det er derfor i følge undersøgelsen ikke en succesfuld integration. Det betyder ifølge artiklen dog ikke, at de ikke er lige så meget britiske, som en indfødt brite med rødder helt tilbage til starten af historiebøgernes dokumentation.

Mange af tredje generations immigranterne ser heller ikke sig selv som immigranter.

*”They have never visited the country their grandparents migrated from and may even be surprised when asked the question ‘where are you from?’”[[35]](#footnote-35).*

Racisme, er en af nutidens grunde til et multikulturelt samfund, som ikke fungere, og den voksende *islamophobia* efter tragedien den 11. september *har fået mange immigranter til at sætte spørgsmålstegn ved deres identitet og skabt et hul i deres selvtillid, som beskriver hvem de er.[[36]](#footnote-36)*

Både *Brick Lane* og artiklen deler flere at de samme holdninger, hvor racisme er den helt store synd. I *Brick Lane* vises de mange tumulter og kultursammenstød efter angrebet den 11. september 2001, som satte indvandrere og islam under pres. Filmen fortæller historien om en gruppe muslimer, som ikke længere ser Storbritannien som hjem, de ser deres tro som deres ’hjem’. Angrebet blev startskuddet til en racistisk fase, som stadig hærger i dag.

Immigranterne i Storbritannien er ifølge artiklen godt integreret eller på vej til at blive en succesfuld integration.

*”Most third generation migrants are fully integrated and the reasoning behind even calling them ’migrants’ is questionable”[[37]](#footnote-37).*

Artiklen siger både at immigranterne er integreret, men også at stigende racisme, får dem til at sætte spørgsmålstegn ved deres integration. Hvad er situationen egentlig i dag? Er det på den ene side, at immigranterne bliver integreret ligesom Nazneen og hendes døtre gør i filmen. De føler sig som en del af det britiske samfund, og vil ikke vil kaldes immigranter. De bliver i tvivl om, hvor de er fra, når folk spørger dem. Eller er situationen den, at der er lavere ansættelsesrate hos indvandrer end etniske briter, og at de klarer sig dårligere igennem uddannelsessystemet? Spørgsmålet kan kun besvares af det enkelte individ, om de føler sig integreret eller føler, at racismen skaber splittelse for dem.?

# Konklusion

Det kan konkluderes at Storbritanniens multikulturelle samfund er kommet til på grund af imperialismen. Imperialismen gav mange mennesker verden over britisk statsborgerskab, og dermed en mulighed for at tage til Storbritannien og arbejde, uden de skulle søge om arbejdstilladelse først. Det fik en stor mængde af borgere fra kolonilandene til at tage vejen til Storbritannien efter anden verdenskrig, med håbet om at få et arbejde. Det kan også konkluderes at det multikulturelle samfund, nok ikke kunne have været forhindret, fordi der er tale om så mange involverede kolonilande og dermed deres kulturer. Det kan konkluderes at mange immigranter vælger at bliver, fordi de føler sig integreret, og mange af immigranterne får børn som bliver meget bedre integreret end dem selv. De ønsker ikke at deres børn skal ’hjem’ til et land, de aldrig har kaldt deres hjem, og ingen personlige følelser har til det. Det er dog også mange migranter, som har det svært, fordi etniske briter betragter dem som immigranter, og ikke som briter.

Elevens underskrift:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Antal tegn: 26.195
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