# Ethos i epdeiktik (lejlighedstaler) jf. Sullivan

Fra bogen Dale Sullivan: The Ethos of Epideictic Encounter” (1993) (som læner sig noget op ad Aristoteles’ retorik)

Sullivan lægger vægt på følgende punkter, der kan skabe ethos

* Rhetors reputation (ry,omdømme)
* Rhetors vision (syn, klarsyn)
* Rhetors autoritet
* Rhetors præsentation af gode grunde (reason: fornuftsslutninger, ræsonnementer)
* Rhetors skabelse af *consubstantiality* (kaldes “væsensenhed”, græsk [homoousios](http://en.wikipedia.org/wiki/Homoousian).)

# Omdømme

Taleren skal være en ”kulturens repræsentant”, altså for den kultur, som deles af fællesskabet, taleren og publikum til sammen. Taleren skal være ”*a living embodiment of that heritage, a voice of such apparent authority that the word spoken by this man (is) the word of communal wisdom, a word to be trusted for the weight of the man who (speaks) it and the tradition he (speaks) for”* (Halloran; I Sullivan p. 120)

# Klarsyn

Når taleren har denne position som kulturrepræsentant, har han også *”the ability to see connections, to interpreet reality convincingly”* (sullivan p. 120), taleren har en særlig indsigt som ifølge Sullivan kan sammenlignes med den religiøse seers – som en profet med (overnaturlige) visioner.

# Autoritet

En af de mest almindelige måder at skabe fornemmelsen af klogskab på er ved at bruge maximer, der fungerer som generaliseringer. Brugen af maximer har også den fordel, at det *”invest a speech with moral character”* (jf. Aristoteles, Sullivan p.123). Epideiktiske rhetorer er derfor i stand til at lave brede generaliseringer fordi de udtrykker synspunkter der allerede deles af publikum, og fordi de har de nødvendige erfaringer for at udtaler sådanne erklæringer. (p.123)

Disse maximer behøver ikke at blive underbygget af eksempler, *”epideictic rhetors have this freedom partly because they can rely on assumption rather than needing to demonstrate the burden of prooff”* (Sullivan .124)

# Fornuftsslutninger/ fornuftsgrunde

Den epideiktiske rhetor vil også belære, vil videregive de traditionelt accepterede værdier, og derfor skal han eller hun kunne give fornuftsgrunde. Det er det samme som Aristoteles taler om, når han nævner *”good sense”* som aspekt af ethos. (Sullivan p.125)

Yoos har foreslået fire kvaliteter ifølge Sullivan:

* The A factor: at søge *mutual Agreement* (enighed) med publikum
* The R factor: at anerkende *the Rational autonomy of* publikum
* The E factor: at anerkende *Equality,* ligeværdigheden, med publikum
* The V factor: anerkende at *”the ends”* of publikum har en *intrinsic*  (iboende) *value for him*

# Væsensenhed (samhørighed)

Publikum må tænke på rhetoren som en af deres egne, måske *preeminent* over dem, men stadig en, der tilhører deres gruppe (Sullivan p.128)

Sullivan beskriver ethos på en ny måde, ikke bare som noget rhetor har eller kan skabe, *”it is instead, the common dwelling place of both, the timeless, consubstantial space that enfolds participants in epideictic exchange”* (p.129)